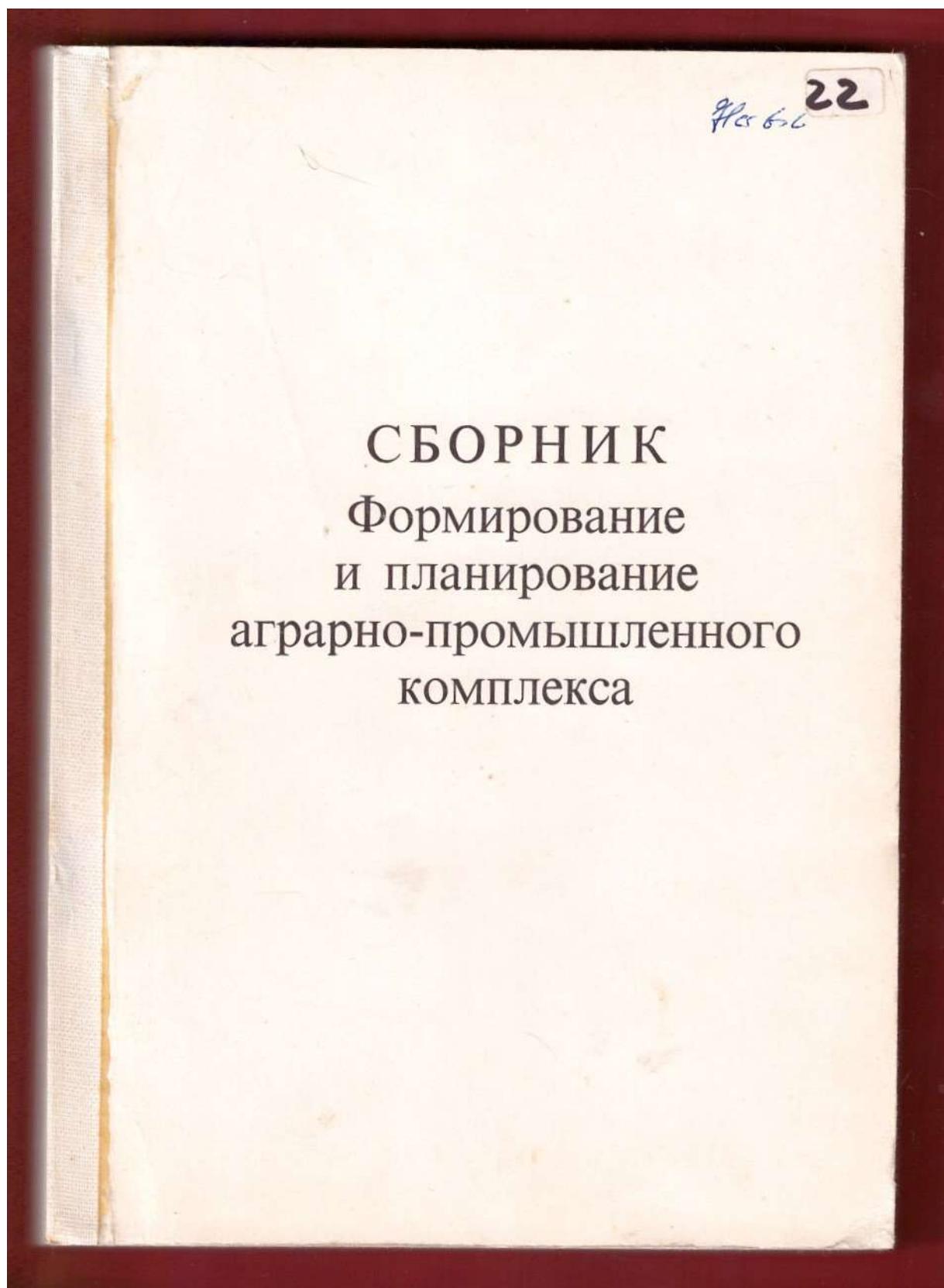


Ernst Herbst / Ina G. Holz: **Die Konzeption zur Planung des volkswirtschaftlichen Agrar-Industrie-Komplexes der DDR und die Analyse seiner materiell-technischen Basis.** In: СБОРНИК. Формирование и планирование аграрно-промышленного комплекса. Прага / Москва 1980г. S.34 – 43



Mit besten Empfehlungen
FORSCHUNGSINSTITUT FÜR PLANUNG UND LEITUNG
DER VOLKSWIRTSCHAFT

Bibliothek

140 96 Prag 4 - nám. Hrdinů 4/1635 - Tschechoslowakei

Mit besten Empfehlungen
FORSCHUNGSINSTITUT FÜR PLANUNG UND LEITUNG DER
VOLKSWIRTSCHAFT

Dokumentation

140 96 Prag 4 - nám. Hrdinu 4/1635 - Tschechoslowakei

СБОРНИК
Формирование
и планирование
аграрно-промышленного
комплекса

Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при ГПК, Прага, ЧССР
Научно-исследовательский экономический институт при Госплане, Москва, СССР

СБОРНИК

ФОРМИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

ИИПУ при ГПК, Прага, ЧССР
НИЭИ при Госплане, Москва, СССР
№ 714/80

Проблема 4.
Программа СИИПООС
на 1975 - 1980 гг.

СБОРНИК

ФОРМИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

(Собрание докладов на международном семинаре, в котором участвовали делегаты научно-исследовательских институтов центральных плановых органов некоторых стран-членов СЭВ и МИЭП МСС при СЭВ)

К изданию одобрил: Инж. Ф. Веран, к.э.н.
директор ИИПУ

Май 1980 г.

СБОРНИК
Формирование
и планирование
аграрно-промышленного
комплекса

Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при ГПК, Прага, ЧССР

Научно-исследовательский экономический институт при госплане, Москва, СССР

СБОРНИК
Формирование
и планирование
аграрно-промышленного
комплекса

ИИПУ при ГПК, Прага, ЧССР
НИЭИ при госплане, Москва, СССР

714/80

Проблема 4.
Программа СИИПООС
на 1975 - 1980

СБОРНИК
Формирование и планирование
аграрно-промышленного комплекса

(Сборник докладов из международного семинара, в котором участвовали делегаты научно-исследовательских институтов центральных плановых органов некоторых стран-членов СЭВ и МИЭП МСС при СЭВ).

К изданию одобрил: Инж. Ф. Веран, к.э.н.
директор ИИПУ
Май 1980 г.

SAMMLUNG

Bildung
und Planung
des Agrar-Industrie-
Komplexes

Forschungsinstitut für Planung und Leitung der Volkswirtschaft bei der Staatlichen Plankommission, Prag, CSSR

Wissenschaftliches ökonomisches Forschungsinstitut bei Gosplan, Moskau, UdSSR

SAMMLUNG
Bildung
und Planung
des Agrar-Industrie-
Komplexes

IPU beim SPK, Prag, Tschechoslowakei
NIEI bei Gosplan, Moskau, UdSSR

714/80

Problem 4.
SIIPOOS-Programm
für 1975 - 1980

SAMMLUNG.
Bildung und Planung des Agrar-
Industrie-Komplexes

(Sammlung von Vorträgen des internationalen Seminars, an dem Vertreter wissenschaftlicher Forschungsinstitute der zentralen Planungsorgane einiger Mitgliedsländer des Rates für gegenseitige Wirtschaftshilfe und ... des RGW teilnahmen.)

Die Ausgabe genehmigte: Ing. F. Veran, Kand. ök. Wiss.
Direktor des IPU
Mai 1980

СО Д Е Р Ж А Н И Е	Стр.
Предисловие	1
I. Вступительное выступление директора Исследовательского института планирования и управления народным хозяйством при Государственной плановой комиссии ЧССР Я.Берен	4
II. Методологические вопросы формирования и анализа планирования аграрно-промышленного комплекса	
И.Я.КАЛЮК, НИЗИ при Госплане СССР	
Методологические проблемы формирования и планирования аграрно-промышленного комплекса в СССР	13
Е.ХЕРБСТ – И.Г.ХОГЦ, Экономический институт при Государственной плановой комиссии ГДР	
Концепция планирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса ГДР и анализ его материально-технической базы	34
Сл.ЧЕСАНЫ- И. ПЫТЕЛ, Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при ГПК, ЧССР	
Исследовательское обеспечение процессов составления плана аграрно-промышленного комплекса аналитическими работами	44
В.СЛАВИН, Институт планирования ПНР	
Модели анализа и программирования развития аграрно-промышленного продовольственного комплекса на фоне развития системы народного хозяйства	68
Й.КОШАРЖ, Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при ГПК, ЧССР	
Система межотраслевых комплексов как новый элемент народнохозяйственного планирования	99
III. Выбранные вопросы планомерного управления аграрно-промышленного комплекса	
Г.ДЖУРОВ, М.ШЕЛЕВ, Государственный комитет планирования	
Научный центр планирования НРБ	

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

I. Вступительное выступление директора Исследовательского института планирования и управления народным хозяйством при Государственной плановой комиссии ЧССР

II. Методологические вопросы формирования, анализа и планирования аграрно-промышленного комплекса в СССР

И. Я. КАЛЮК, НИЭИ при Госплане СССР
Методологические проблемы формирования и планирования агропромышленного комплекса в СССР (с. 13)

Е. ХЕРБСТ – И. Г. ХОГЦ, Экономический институт при Государственной плановой комиссии ГДР.
Концепция планирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса ГДР и анализа его материально-технической базы (с. 34)

Сл. ЧЕСАНЫ – ПЫТЕЛ,
Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при ГПК, ЧССР

В . СЛАВИН, Институт планирования Польской Народной Республики

Й. КОШАРЖ, Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при ГПК, ЧССР

III. Выбранные вопросы планомерного развития агропромышленного комплекса

Г. Джуров - М. Желев, Государственный комитет планирования Народной Республики Болгария

INHALT

Vorwort

I. Eröffnungsrede des Direktors des Forschungsinstituts für Planung und Management der Volkswirtschaft bei der Staatlichen Planungskommission der ČSSR

II. Methodologische Probleme der Bildung, Analyse und Planung des Agrar-Industrie-Komplexes in der UdSSR

I. Ja. Karljuk, Forschungsinstitut bei Gosplan der UdSSR
Methodologische Probleme der Bildung und Planung des Agrar-Industrie-Komplexes in der UdSSR (S. 13)

E. Herbst – I. G. Holz, Ökonomisches Forschungsinstitut bei der Staatlichen Plankommission der DDR. Konzeption der Planung des volkswirtschaftlichen Agrar-Industrie-Komplexes der DDR und Analyse seiner materiell-technischen Basis (S. 34)

Sl. Tschesany – I. Pytel, Forschungsinstitut für Planung und Leitung der Volkswirtschaft bei der Staatlichen Plankommission, Prag, ČSSR (S.44)

W. Slawin, Institut für Planung der Polischen Volksrepublik (S.68)

J. Košař, Forschungsinstitut für Planung und Leitung der Volkswirtschaft bei der Staatlichen Plankommission, ČSSR (S.99)

III. Ausgewählte Fragen der planmäßigen Entwicklung des Agrar-Industrie-Komplexes

G. Dshurow – M. Shelew, Staatliches Komitee für Planung. Wissenschaftliches Zentrum für Planung der Volksrepublik Bulgarien

Е. ГЕРВЕСТ - И. Г. ХОЛЬЦ

Экономический институт при Государственной плановой комиссии
ГДР

КОНЦЕПЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕН-
НОГО КОМПЛЕКСА ГДР И АНАЛИЗ ЕГО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
(ТЕЗИСЫ)

1. Общественное разделение труда между сельским хозяйством и промышленностью, а также внутри сельского хозяйства достигло в ГДР высокого уровня. Поэтому одной из важнейших задач планомерного, пропорционального и эффективного развития народного хозяйства стало управление связями, возникающими при кооперации и планомерное установление пропорций внутри народнохозяйственного агропромышленного комплекса.

Концепция развития системы планирования в целом, зафиксированная в Постановлениях VIII и IX Съездов СЕПГ и в других документах, ориентирует на совершенствование существующей системы планирования как основное направление развития планирования. В соответствии с этой концепцией мы видим задачу планирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса в том, что бы теснее увязать между собой имеющиеся элементы планирования и с помощью анализов и концепцией лучше обосновать плановые решения. Мы считаем, что в наших условиях - а именно, при наличии Министерства сельского и лесного хозяйства и перерабатывающей промышленности, в подчинении которого находится значительная часть народнохозяйственного агропромышленного комплекса - основное внимание должно быть направлено на разработку пятилетнего

- 34 -

E. HERBST - I. G. HOLZ

Ökonomisches Forschungsinstitut bei der Staatlichen Plankommission der DDR.

KONZEPTION DER PLANUNG DES VOLKSWIRTSCHAFTLICHEN AGRAR-INDUSTRIE-KOMPLEXES
DER DDR UND ANALYSE SEINER MATERIELL-TECHNISCHEN BASIS

(Thesen)

1. Die gesellschaftliche Arbeitsteilung zwischen Landwirtschaft und Industrie, aber auch innerhalb der landwirtschaft, hat in der DDR ein hohes Niveau erreicht.

плана с тем, чтобы правильно определить и планомерно изменить решающие пропорции внутри народнохозяйственного агропромышленного комплекса.

2. Планирование основных пропорций народнохозяйственного агропромышленного комплекса должно производиться в период разработки проекта плана, до распределения народнохозяйственных ресурсов между министерствами. Сопоставление уже предопределенных целей и распределения ресурсов имеет аналитическое значение, однако не может повлиять на основополагающие структурные изменения.

Поскольку решающим моментом для перехода от долгосрочного программно-целевого планирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса к отраслевому планированию по министерствам является начало пятилетнего планирования, то из этого следует, что в течение пяти лет представляется одна единственная возможность практически осуществить планирование агропромышленного комплекса. Если этот момент будет упущен, то придется ждать следующие пять лет.

3. Из-за необходимости проведения планирования агропромышленного комплекса до процесса планирования административных единиц возникают особые проблемы при создании основ такого планирования. Мы считаем, что исходными пунктами планирования агропромышленного комплекса в центральном звене могут быть в основном аналитические и концепционные материалы, которые можно объединить в четыре группы:

а) анализ потребностей по конечным продуктам агропромышленного комплекса, идущим на потребление (с нашей точки зрения, это пищевые и пище-вкусовые продукты), и концепции удовлетворения потребностей в питании;

б) анализ достижений науки и техники, а также возможностей их

2. Die Planung der Grundproportionen des AIK muß in der Periode der Ausarbeitung des Planprojekts erfolgen, zur Verteilung der volkswirtschaftlichen Ressourcen zwischen den Ministerien.

...

3. Aus der Notwendigkeit der Umsetzung der Planung des AIK in den Prozess der Planung administrativer Einheiten entstehen besondere Probleme bei der Schaffung der Grundlagen dieser Planung.

- использования в народнохозяйственном агропромышленном комплексе;
- в) анализы социально-экономического развития села, развития характера сельскохозяйственного труда, сближения города и деревни;
 - г) анализы ресурсов, особенно ресурсов с продолжительным циклом воспроизводства и эффективности их использования и концепции их развития.

4. Среди анализов ресурсов особого внимания заслуживает анализ основных фондов и концепция капиталовложений в народнохозяйственный агропромышленный комплекс.

- Процесс воспроизводства основных фондов в народнохозяйственном агропромышленном комплексе и его отраслях оказывает решающее влияние на долгосрочное развитие всех материальных и финансовых межотраслевых связей и пропорций между составными частями народнохозяйственного агропромышленного комплекса и на его место в процессе воспроизводства народного хозяйства в целом.
- для овладения долгосрочным циклом процесса воспроизводства основных фондов народнохозяйственного агропромышленного комплекса требуются сориентированные на перспективу решения вопросов об исследованиях и разработках, распределении капиталовложений, оформлении социалистической экономической интеграции и т.д., причем большая часть решений будет в значительной мере обусловлена имеющимися основными средствами производства.
- Капиталовложения как важнейшая, хотя и не единственная мера по воспроизводству основных фондов, были и будут благодаря их связям с проблемами производства и использования общественного продукта и национального дохода одной из ключевых проблем экономической политики и планирования народного хозяйства.

4. Bei der Analyse der Ressourcen verdient eine besondere Aufmerksamkeit die Analyse der Grundfonds und die Konzeption der Investitionen im AIK

Б. Целями анализа основных фондов внутри народнохозяйственного агропромышленного комплекса являются:

- вскрытие резервов использования имеющихся основных фондов прежде всего за счет более эффективного оформления пропорций и межотраслевых связей внутри народнохозяйственного агропромышленного комплекса;
- определение предъявляемых к воспроизводству основных фондов требований, вытекающих из развития производства и рабочей силы, а также вытекающих из физического и морального износа (с учетом темпов, направлений и проявлений научно-технического прогресса) требований, которые предъявляются к проведению ремонтов, выводу из эксплуатации, модернизации и расширению основных фондов;
- разработка концепции капиталовложений в различных вариантах как основы для принятия решений на уровне центрального государственного планирования;
- разработка межотраслевых связей и материально-технических требований, особенно в части поставок производственного оборудования.

Важная задача, над решением которой мы работаем, заключается в увязке анализа процесса воспроизводства основных фондов в стоимостной форме с анализом процесса воспроизводства в натуральной форме — строения и оборудование (анализ состояния строений, статистические сводки об уровне технической оснащенности и использовании оборудования, об уровне их износа).

6. При анализе воспроизводства основных фондов внутри народнохозяйственного агропромышленного комплекса нужно различать две большие группы межотраслевых связей:

- а) связи, возникшие в результате специализации по производству и переработке сельскохозяйственного сырья, которые могут быть

5. Die Ziele der Analyse der Grundfonds innerhalb des AIK

6. Bei der Analyse der Reproduktion der Grundfonds innerhalb des AIK muss man zwei große Gruppen von Verflechtungen zwischen den Zweigen unterscheiden:

- a) Verflechtungen, die im Ergebnis der Spezialisierung der Produktion und Verarbeitungs landwirtschaftlicher Rohstoffe entstehen, welche als Verflechtungen zwischen den Zweigen charakterisiert werden können, die durch den Produktionsfluss vom Rohstoff zum Endprodukt bedingt sind, und

охарактеризованы как межотраслевые связи, обусловленные потоком продукции от сырья до конечного продукта, и

б) связи, возникающие в процессе воспроизводства основных фондов, включая их использование.

Эта группировка облегчает также определение состава народнохозяйственного агропромышленного комплекса: межотраслевые связи первой группы характеризуют основные связи между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, межотраслевые связи второй группы - основные связи между этими двумя сферами и сферой I.

Целью анализа пропорций между основными фондами сфер II и III является прежде всего пропорциональное развитие мощностей всех основных фондов на различных фазах производства и переработки в условиях постоянно возрастающих требований потребителей к уровню переработки продукции и в условиях использования научно-технического прогресса на всех фазах производства и переработки.

Целью анализа пропорций между сферами II и III, с одной стороны, и сферой I, с другой стороны, является пропорциональное развитие производительности сферы I и воспроизводства основных фондов сфер II и III, т.е. выявление предпосылок и условий, которые создаются сферой I для эффективного и динамичного воспроизводства основных фондов в сферах II и III.

7. О некоторых результатах проделанных анализов основных фондов:

Анализу воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве придается особое значение. В 1977 г. в распоряжении сельского и лесного хозяйства ГДР находилось основных фондов на сумму более 52,7 миллиардов марок, что составляет 12,8% основных фондов всех сфер экономики. Фондовооруженность труда достигла 58,5 тыс. марок

b) Verflechtungen, die im Prozess der Reproduktion der Grundfonds, einschließlich ihrer Ausnutzung entstehen.

7. Über einige Ergebnisse der durchgeführten Analyse der Grundfonds:

в промышленности - 83,2 тыс.м). Общественное разделение труда между животноводством и растениеводством в ГДР сделало возможным и необходимым раздельно проанализировать и сопоставить воспроизводство основных фондов этих двух отраслей сельского хозяйства. Такое сравнение позволяет выявить значительные различия в основных параметрах воспроизводства основных фондов, существующие между этими двумя отраслями.

Самое существенное различие состоит в технологической структуре: в то время, как в растениеводстве удельный вес оборудования в основных фондах и фондовооруженность труда в части оборудования достигает и даже превышает средний уровень промышленности, в животноводстве характерным является чрезвычайно высокий удельный вес строений в основных фондах (при этом необходимо учитывать, что в ГДР скот относится к оборотным фондам; стоимость скота соответствует стоимости оборудования в животноводстве). Из этого различия вытекают другие различия: в средней продолжительности оборота фондов и в норме амортизации.

В растениеводстве достигнута такая фондовооруженность труда в части оборудования, которая объективно влечет за собой усиленную ориентацию на эффективное простое воспроизводство как решающую предпосылку интенсивно расширенного воспроизводства. Проблемы правильной структуры и высокого уровня техники для растениеводства, а также проблемы эффективного использования оборудования необходимо решить в первую очередь. Это предъявляет растущие требования к машиностроению в отношении качества и ассортимента поставок и услуг, требования, которые могут быть удовлетворены при требуемой экономической эффективности этих отраслей только благодаря международному разделению труда.

Анализ основных фондов животноводства снова подтвердил пра-

вильность ориентации на рационализацию и реконструкцию существующих сооружений. Такая ориентация означает, однако, что структура капиталовложений в животноводство существенно отличается и в дальнейшем будет еще сильнее отличаться от структуры основных фондов, поскольку капиталовложения направляются в первую очередь в технику с целью облегчения тяжелого физического труда и повышения производительности труда при использовании имеющихся строений и поскольку в следующие годы будет стоять на повестке для замена оборудования в животноводческих комплексах на промышленной основе. Отсюда вытекает целый ряд требований к объему, качеству и ассортименту поставок и услуг, осуществляемых машиностроением.

В сфере III существенные различия в воспроизводстве основных фондов имеются между различными отраслями перерабатывающей промышленности. Частично они вытекают из различий в технологическом процессе (рыбный промысел и переработка рыбы - мукомольная промышленность - кондитерская промышленность), частично из различий в сезонном характере производства (глубокая промышленность - сахарная промышленность), частично из различий в уровне концентрации производства (молочная и мясная промышленность - маслобойная и маргаринная промышленность).

В отличие от сельского хозяйства, воспроизводство основных фондов которого производится силами собственного машиностроения (в том числе крупная отрасль по ремонту сельскохозяйственной техники и монтажу, находящаяся в ведении Министерства сельского и лесного хозяйства и перерабатывающей промышленности) и отраслей машиностроения стран-членов СЭВ, перерабатывающая промышленность зависит кроме того от поставок из несоциалистических стран. В ГДР создается производство средств рационализации в ведении Министерства местной и пищевой промышленности, а для мо-

лечной, мясной, сахарной и крахмальной промышленности в ведении Министерства сельского и лесного хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Как в сельском хозяйстве, так и в перерабатывающей промышленности, анализы показали, что своевременная выбраковка физически и морально устаревших основных средств пока еще не налажена, что при использовании такого изношенного оборудования рабочая сила и на предприятиях, и при проведении ремонтов такого оборудования используется с низкой эффективностью в то время, как высокопроизводительное оборудование и машины работают с неполной технической возможной загрузкой. Здесь также основная причина состоит в недостаточной согласованности между требованиями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, предъявляемыми в технике, и возможностями машиностроения для удовлетворения этих требований. Из этого аспекта загрузка техники является не только проблемой руководства и организации процесса воспроизводства в хозяйствах, но и проблемой пропорциональности внутри народнохозяйственного агропромышленного комплекса.

8. В дальнейшей работе мы хотим продолжить анализ пропорциональности основных фондов с точки зрения их эффективности. Эффективное установление пропорций между сферой I как поставщиком средств производства для воспроизводства основных фондов и сферами II и III оказывает большое влияние на производственную мощь народнохозяйственного агропромышленного комплекса, на его место в народном хозяйстве, которое определяется использованием ресурсов и вкладом в увеличение ресурсов. Технический уровень продукции сферы I (производительность, надежность) и ее экономический уровень (цена, необходимые затраты живого труда, энергии, сырья и материалов при использовании и ремонтах) оказывают не-

8. In der weiteren Arbeit wollen wir die Analyse der Proportionalität der Grundfonds vom Standpunkt ihrer Effektivität fortsetzen.

посредственное влияние на необходимый объем основных фондов, на производительность труда и затраты в сферах II и III. И наоборот, фондооснащенность сфер II и III и использование в них основных фондов, на которое влияет как уровень фондооснащенности, так и результаты производства, оказывают влияние на предъявляемые к сфере I требования, на объем оказываемых народнохозяйственному агропромышленному комплексу услуг и тем самым на их собственное воспроизводство.

Для того, чтобы охватить связи между научно-техническим прогрессом, воспроизводством основных фондов и развитием производительности и эффективности, чтобы определить первоочередную задачу и основные звенья дальнейшего развития и предложить и обосновать варианты плановых решений, необходимо знание детализированных пропорций между основными фондами внутри так называемых технологических цепей и внутри систем машин. Интенсификация производства, повышение эффективности и производительности народнохозяйственного агропромышленного комплекса и в результате этого в конечном счете высвобождение народнохозяйственных ресурсов для широкого удовлетворения потребностей, существующих наряду с потребностями в питании, - это возможно лишь тогда, когда будут найдены те пункты в процессе производства, где с низкими затратами могут быть лучше использованы огромные природные и технические ресурсы народнохозяйственного агропромышленного комплекса. Это требует синтеза глобальных экономических анализов, показывающих объем и распределение затрат и тем самым одновременно потенциальные возможности их сокращения, с детализированными технико-экономическими анализами.

Эти экономические и технико-экономические анализы воспроизводства основных фондов должны быть дополнены анализами деятельности существующей системы планирования, управления и эко-

наивного стимулирования относительно эффективного воспроизводства основных фондов. Уже сейчас видно, что ограничение финансирования лишь капиталовложениями не отвечает требованиям интенсификации.